Demolición de Steedman (VI)

Demolition of Steedman –VI–

Adrián López[1]

Resumen

En el Capítulo V, el economista británico ahonda sus lineamientos precedentes, matriciando a lo loco.

En el medio, aflora una concepción terrible del salario, por la cual es un modo de asesinato en cuotas mensuales.

También se explicita el deseo inconsciente de que la comuna burguesa sea eterna o infinita y de que geste riqueza sin limitaciones, esto es, sin debacles.

Palabras claves: salario ácido - capitalismo eterno - ausencia de cracks

Abstrakt

In Kapitel V vertieft sich der britische Ökonom in seine früheren Richtlinien und bringt verrückte Matrizen hervor.

Dazwischen entsteht eine schreckliche Vorstellung vom Gehalt, bei dem es sich um eine Art Mord in monatlichen Raten handelt.

Sie macht auch den unbewußten Wunsch deutlich, daß die bürgerliche Kommune ewig oder unendlich sein und den Reichtum ohne Grenzen, d.h. ohne Debakel hervorbringen soll.

Schlüsselwörter: Saures Gehalt - Ewiger Kapitalismus - Abwesenheit von Krisen

Sintese

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2024); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006; pesquisador del IBEC, Instituto Brasileiro de Estudos Contemporâneos, de São Paulo, desde 2012. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

No capítulo V, o economista britânico mergulha em suas diretrizes anteriores, matriciando aos loucos.

Pelo meio, surge uma péssima concepção do salário, pela qual se trata de uma modalidade de homicídio em prestações mensais.

Também explicita o desejo inconsciente de que a comuna burguesa seja eterna ou infinita e gere riqueza sem limitações, isto é, sem descalabros.

Palavras/chave: Salário ácido - Capitalismo eterno - Ausência de trincas

Abstract

In Chapter V, the British economist delves into his previous guidelines, giving birth to crazy matrices.

In between, a terrible conception of the salary emerges, by which it is a mode of murder in monthly installments.

It also makes explicit the unconscious desire for the bourgeois commune to be eternal or infinite and to gestate wealth without limitations, that is, without debacles.

Keywords: Acid salary - Eternal capitalism - Absence of cracks

"*Maito demostró* [*empíricamente*] *que* ... [*existe*] *una tendencia secular a que la tasa de ganancia caiga bajo el capitalismo* ..."

Michael Roberts[2]

"... *Marx no* [*entendió*] *los requisitos para una teoría del valor* ..."

Paul Malor Sweezy[3]

[2] ROBERTS, p. 3, 2020.
El autor apoya la existencia de una cuota de beneficio mundial, lo que no acordamos.

[3] DOBB, p. 10, 1961 (vaya con el nene..., travestido por propios y ajenos de re marxista).

"*Leontief fue alumno de Bortkiewicz y conocía la obra de Dmitriev y de Tugan-Baranovski* ..."

Lord Meghnad Desai[4]

Ceridad

El Objeto radica en el Capítulo V y el Problema es la brutal concepción del salario que aflora en una inoportuna ironía del autor. La paga a los trabajadores es lo que los asesina mes a mes. El Tema consiste en la profundización de lo que Ian ya desplegó.

La Meta radica en seguir manifestando las contradicciones de Steedman y el Propósito es que sea observable que, para esta clase de pensadores..., el anhelo inconsciente es que la sociedad burguesa sea eterna y que suscite productos sin crisis. El Objetivo consiste en gubiar que, como esparcieron universitarios franceses en 2001, la saturación de la Economía con el Álgebra "... *está frenando el progreso hacia un conocimiento más profundo de muchos aspectos importantes de la vida* ..." (GUERRERO, p. 37, 2016).

En las impugnaciones que venimos desplegando desde 2023, no nos anima bloquear que sigan proliferando los Ladislaus, los Francis, los Nobuo, los Malor, etc., ya que continuarán asomando mientras el capitalismo prosiga, a raíz de que son intelectuales orgánicos de la Matrix burguesa o sus Agentes Smith. Lo que deseamos es que queden precedentes de oposición a esos twitteros académicos, para que otros, en su momento, hagan el arduo trabajo de desarme de esa gente que no –https://www.youtube.com/watch?v=73AoF698ZDI. La lucha de clases en el ámbito de las ideas, continuará siempre que existan las clases.

Primicidad

El isleño principia su exposición delineando que él apeló a las horas de tarea en sus enfoques precedentes (p. 69, 1977). Así que Ian acepta que empleó el "vapta", pero... cincela que, por más que haya sido de esta guisa, eso es algo secundario por la contundencia de lo que fue razonado. El valor quedó como una sencilla derivación o extensión de los datos físicos.

Otra vez ocurre que las mismas letras son usadas para diferentes roles, por lo que tendremos que ingeniárnosla en la notación, lo que no debiera ser de tan mala suerte para el que glosa.

Las fórmulas que se estamparán, partirán de una economía estacionaria –p. 72–, supuesto que no es real históricamente.

[4] DESAI, nota 1, p. 95.

Las horas de labor son l· (p. 69, 1977). Sea la mercancía 1; para el $prod_1$, el lapso de tarea es $l\cdot_{tdefae1;merc1}$ –p. 70. Por su lado, un segundo artículo consume la misma cantidad de horas, lo cual es $l\cdot_{tdetrab1;prod2}$ y una tercera mercancía es $l\cdot_{tdelab1;art3}$. Los productos inducidos pueden tender al infinito, por lo que $l\cdot_{tdetar1;merc}\infty$. La objeción a eso es que un mismo guarismo en tiempo, no es gastado para suscitar infinitos artículos en el capitalismo histórico.

Sea P_{mon} para las $horas_{t1}$ (71); entonces, $_{t1}P_{din} = \{[(mon \cdot l\cdot_{tdefae1;prod1}) \cdot (1 + r)] + [(din \cdot l\cdot_{tdetrab1;merc2}) \cdot (1 + r)^2] + [(mon \cdot l\cdot_{tdelab1;art3}) \cdot (1 + r)^3] + ...\}$.

P_{din} para $prod_1$ es $P_{1enmon} = \{[l\cdot_{tdetar1;merc1} \cdot (1 + r)] + [l\cdot_{tdefae1;art2} \cdot (1 + r)^2] + [l\cdot_{tdefae1;prod3} \cdot (1 + r)^3] + ...\}$.

⋮

$P_{2endin} = \{[l\cdot_{tdetrab2;art1} \cdot (1 + r)] + [l\cdot_{tdelab2;merc2} \cdot (1 + r)^2] + [l\cdot_{tdetar2;prod3} \cdot (1 + r)^3] + ...\}$.

⋮

$P_{nenmon} = \{[l\cdot_{tdefaen;art1} \cdot (1 + r)] + [l\cdot_{tdetrabn;merc2} \cdot (1 + r)^2] + [l\cdot_{tdelabn;prod3} \cdot (1 + r)^3] + ...\}$ (como siempre, la desambiguación de los términos y su clarificación proviene de nuestras alforjas).

Para los salarios reales, w_{real}, se tiene:

$(P \cdot w_{real}) = \{[(l\cdot_{art1} - w_{real}) \cdot (1 + r)] + [(l\cdot_{merc2} \cdot w_{real}) \cdot (1 + r)^2] + [(l\cdot_{prod3} \cdot w_{real}) \cdot (1 + r)^3] + ...\}$. De donde, $w_{real} = \{[(l\cdot_{art1} - w_{real}) \cdot (1 + r)] + [(l\cdot_{merc2} \cdot w_{real}) \cdot (1 + r)^2] + [(l\cdot_{prod3} \cdot w_{real}) \cdot (1 + r)^3] + ...\}/\{P\}$.

El total de las l· es L·.

L· en el periodo 1 es $L\cdot_{lap1}$.

$L\cdot_{perio1} \equiv (l\cdot_{tdetar1} \cdot w_{real})$.

$L\cdot = \{[L\cdot_{lap1} \cdot (1 + r)] + [L\cdot_{perio2} \cdot (1 + r)^2] + [L\cdot_{tdefae3} \cdot (1 + r)^3] + ...\}$.

Esta es la única ecuación que, para el londinense, determina r en horas de trabajo (72). Concedamos que sea como lo desea Ian. Se induce una situación llamativa, que es que la r de la que se trata no es, por principio..., π_{Marx}, por lo que, siendo así, no implicaría nada que el lapso de labor determine r. Para que lo que acaba de enunciar Steedman adquiera sentido, r debiera ser phi_{Karl}, lo que negaría lo cincelado por Ian, retornando a lo precedente. Como lo hemos dicho, Steedman adora dañarse las patas.

Pongamos en negrita una vez más la pasión que siente el autor por la semiótica del Determinismo. En un Levy *nic deterministisce*, se podría enunciar que tales y cuales elementos c o n d i c i o n a n π en horas de tarea, no que la <u>determinan</u>.

Respecto del salario real, Fahd y otros sugieren cómo tabular w sin matrices, ni diferenciales, ni integrales, ni derivadas (BOUNDI et al., p. 132, 2013b).

w_{real} = (w_{nom}prom/Índice de Precios al Consumidor).

w_{nom}medio = (w_{global}/nro$_{total}$prol) –p. 133, 2013b.

Secundidad o Atesis

Que haya un $_{vect}ạ_{ocupacporindus}$ (p. 69, 1977).

Sea el $_{nivel}L_{globalempl}$.

Por analogía con una igualdad que ya vimos desfilar, se puede cincelar que $_{grado}L_{totalocupac}$ = {$_{vect}ạ_{emplporindus}$. [1 + r]} . {w_{real} . [1/(I - 1 + r) . (A)]}.

Asimismo, génesis$_{wreal}$ = ($_{vect}ạ_{ocupacporindus}$. w_{real}).

Que w_{real} sea proporcional a ($_{vect}ạ_{emplporindus}$. A . w_{real}), supone que sea igual a los medios de producción invertidos para suscitar w_{real}. instproduc$_{gastadoscrearwreal}$ = [w_{real} : ($_{vect}ạ_{ocupacporindus}$. A . w_{real})].

Por lo demás, que (A . w_{real}) sea proporcional a ($_{vect}ạ_{emplporindus}$. A^2 . w_{real}), significa que esa proporcionalidad es la faena que induce los medios de producción usados para hacer los instrumentos de producción que, en paralelo, modelan w_{real}. trab$_{quegestamediosproduc}$empleadoscrearinst$_{inverproducwreal}$ = [(A . w_{real}) : ($_{vect}ạ_{ocupacporindus}$. A^2 . w_{real})] –pp. 72/73.

Habrá que retener lo que acaba de establecer el intelectual británico, para cuando se tiente con proceder con c cir y sin c f.

Aunque no lo enuncia explícitamente, que asomen los medios modeladores de riqueza, plausiblemente implica que estamos de cara a la producción conjunta neumanniana. Si fuera de esa manera, ni por el lado de las identidades de proporcionalidad, ni por la producción conjunta, se puede licuar c f.

De nuevo, a las adivinanzas. A^2 conduce a A^t –73. Y... ¿qué es esa *t*? Podría aludir a lo temporal, por lo que nos arriesgaremos por esa interpretación. La “t” involucrada tiende al infinito. Vaya el anhelo del economista londinense; que la colectividad burguesa se alargue al infinito en el tiempo.

El $_{nivel}L_{globalemplen}$lapt ≡ ($_{vect}ạ_{ocupacporindus}$. A^{periot} . w_{real}).

lapt se dispara al infinito cuando el exceso de las salidas crece con relación a los insumos.

El capitalismo durando para siempre, suscitando productos por doquier..., sin crisis, **no son puntos de arranque históricamente probables**.

Por lo demás, que los outputs superen los inputs, no es propio de una economía estacionaria. Otra vez, Ian no respeta lo que fija el propio Steedman.

Terceridad, Afirmación, Inmediatez, Construcción, Posición y Tesis

Se permite decir la ironía asquerosa de que un océano de mercancías, exceptuando el ácido sulfúrico, pueden ingresar, directa e indirectamente, en la producción de w_{real}. Freudianamente, el anhelo es que a los proletarios se les pueda pagar hasta con ácido sulfúrico, o sea, con lo que los mataría. En el fondo, el salario es un modo de homicidio, de asesinato en cuotas mensuales.

L· podría ser = (v + plus producto) (74).

c v = [(L·$_1$ + L·$_2$ + L·$_3$) + ...].

Sea v̈ en el periodo$_t$, v̈$_{lap}$t. v̈$_{perio}$t es la fracción de v que se anticipa para abonar el salario –como en las otras circunstancias, la desambiguación de los símbolos es por nuestro esfuerzo; Ian ni se preocupa, salvo en bromear con lo del ácido.

v̈$_{lap}$t ≡ (L·$_{perio}$t/c v).

Tradicionalmente, la cuota de expoliación, e'$_1$, es ≡ (pl/v). De una forma más exacta, es (1 + e') = {[v̈$_{lap}$t . (1 + r)] + [v̈$_{perio}$t . (1 + r)^2] + [v̈$_{lap}$t . (1 + r)^3] + ...}, por lo cual pl'$_2$ = {[v̈$_{perio}$t . (1 + r)] + [v̈$_{lap}$t . (1 + r)^2] + [v̈$_{perio}$t . (1 + r)^3] + ...} - {1}.

Por nuestro lado, imaginamos que c v podría destilarse de una de las identidades de Ezequiel Maito.

π = {g/[c f + c cir + v]}, de donde l = {phi . [c f + c cir + c v]}, por lo cual [b/π] = [c f + c cir + v], de lo que c v = {[l/phi] - [c f + c cir]}.

Cuando c es 0, e' = r –p. 74, 1977.

Esa asunción es también sorprendente. Por un lado y para que pl' sea = r, se adopta e'$_1$ y r se asimila a $\pi_{Heinrich}$. Mas, la pl' que se cree exacta es e'$_2$, no pl'$_1$, y la phi que se pondera correcta es r, la cual no es una $\pi_{Mordejái}$.

Por el otro, ahora la suposición de que no hay c f se acentúa o se agrava, porque el autor piensa que es factible una producción sin máquinas, sin instalaciones, sin materias, sin materias auxiliares, sin materias primas, etc. Steedman alucina que del aire o de sus identidades se pueden obtener mercancías.

Bien mirado el asunto, es el deseo de los empresarios; el de que de la nada se pueda crear y que eso suscitado pueda venderse al diez mil por mil de lucro.

Para aquella asunción, involucra al lector de Sófocles para justificarse (pp. 74–75). Cuando Karell procede a suspender, en contadas circunstancias, c f o c k, lo hace con el objetivo de simplificar el procedimiento de razonamiento y de cálculo, y no como una suerte de axioma de funcionamiento de la economía, que es el caso de los versólogos y de los sraffianos.

Idénticamente, Ian pincela que, para algunos ejemplos, hay que ignorar las distinciones entre c y v (75), planteo que es el de John von Neumann.

Le atribuye a Heinrich que deduzca phi directamente del "Waarde" e independientemente de los *prísir*, lo cual no es así. Los borradores editados por Engels[5] en calidad de El Capital III, están saturados de las mediaciones que hacen que se vaya del plano del valor, a los Ppr y a π. Los eslabones se multiplican tanto, que es lo que gestó las discusiones estériles de los conversólogos.

Por añadidura, el tomo I, aparte de atarearse con despejar las nociones fundamentales para el desmantelamiento de las aspiraciones de cientificidad de la Economía, fija cómo surge el excedente del "valeur". El Capital II, estudia cómo el ciclo del capital se organiza en los conocidos Silos I, II y III. Resulta que el volumen I opera en el nivel de los *Pryse* directos o proporcionales a los valores que carecen de g prom y de phi, y El Capital II, con el tema de los tres Sectores, prepara el terreno para los Ppr departamentales.

En el tomo III, se puede ir de los Ppr sectoriales bosquejados en el volumen II, a las π departamentales, a los Ppr intersectoriales y a la phi media universal que es ρ.

No existe ni contradicción entre El Capital I y III, ni entre los tomos I, II y III, tal como se hizo circular durante más de una vana centuria.

El ibérico Diego, opina que existirían un "gwerth" y un *kapital* de acuerdo al volumen I de El Capital –GUERRERO, p. 77, 2001–, y un valor y un "капуtal" según el tomo III.

El coeficiente para el *vredi* de acuerdo a la perspectiva[6] del volumen I y para i es $coefival1_i$ (p. 78, 2001). La tarea es lab_i, por lo que $val1_i = [coefival1_i \,.\, trab_i]$ –p. 77.

[5] Muy, muy injustamente criticado por pseudo "marksistas" idolatrados como Michael Heinrich.

[6] A partir de lo que ritma el español, es plausible cincelar que los precios directos o proporcionales a los *vērtības* del volumen I de El Capital, son "prayz" de la circulación simple, donde las mercancías actúan como si fueran artículos que no son productos burgueses o en las que los productos asoman a manera de bienes que son mercancías en general, desprendidas de la colectividad capitalista que las suscita. En paralelo, los Ppr son los *priser* de la circulación social del "kapitala", en la que los artículos son mercancías burguesas, de rasgos específicos, ya capitalistas (76).

Asimismo, $val1_{i;j} \propto fae_{i;j}$.

En cambio, según el tomo III, tenemos $coefival3_i$, de donde $val3_i = [coefival3_i . lab_i]$.

Por añadidura, $val3_{i;j} = [coefival3_{i;j} . tar_{i;j}]$.

$coefival1_i = [val1/valdin] –78$.

La composición en “vērts” del capital verticalmente integrado es $compoval_{vert}int$. $compoval_{vert}int$ es el *capitale* directamente en operaciones y el capital adicional que se requiere para conseguir las entradas.

$coefival3_i = [compoval_{vert}int_i/compoval_{vert}int]$.

$coefival3_j = [compoval_{vert}int_j/compoval_{vert}int]$.

$coefival3_{i;j} = [compoval_{vert}int_i/compoval_{vert}int_j]$.

Reemplazando, $val1_i = \{[val1/valmon] . fae_i\}$.

Asimismo, $val3_i = \{[compoval_{vert}int_i/compoval_{vert}int] . trab_i\}$.

$val3_{i;j} = \{[compoval_{vert}int_i/compoval_{vert}int_j] . lab_i\}$.

Por otro lado, el *kapitaal* en un instante t es $cglobal_{t2}$ –p. 117, 2016.

Sea la inversión bruta, Invbru.

Existe el consumo de capital fijo o consucf.

La inversión neta es Invne. Invne = [Invbru - consucf].

En consecuencia, $ctotal_{t2} = \{cglobal_{t1} + [Invbru - consucf]\}$, lo cual es $ctotal_{t2} = \{cglobal_{t1} + Invne\}$, si consucf se considera cero.

En cuanto a que Mordejái deriva phi sin los precios, ¿qué son, entonces, los Ppr? Los Ppr son derivados de una sumatoria que incluye π; es de ese modo que Levy considera los “preus”.

En la apreciación yace la exigencia a lo Bortkiewicz respecto a que todo sea calculado de forma simultánea; que phi y los precios, en especial, los *prezzi* finales de venta, sean tabulados al mismo tiempo. Si es eso lo que se critica, es patente que el Moro no calibra “the prices” y π de esa manera.

En lo que se vincula con phi, daremos otra ecuación.

Ivan dice que π podría ser = {e'/[compoval + 1]} –MENDIETA MUÑOZ, p. 177, 2011b.

Aunque no compartimos el enfoque, se puede adaptar una de las expresiones.

Si phi es temporalizada y se introducen diferenciales, tenemos π'_t = {dif phi_t/dif t} –p. 179, 2011b.

Nosotros combinamos las fórmulas; π'_t = {dif [pl'_t/($compoval_t$ + 1)]}/{dif t}.

A pesar de que el autor le da lecciones de marxismo a Marx... –p. 185–, argumenta que e' no es capaz de abultarse constante e indefinidamente, para que phi se conserve sin alteraciones frente a los aumentos en la composición orgánica del capital (184). Llega un instante a partir del cual pl' no puede crecer y π baja.

Cuarticidad, Negación, Exteriorización, Oposición y Desteje

Steedman dice que el análisis emprendido en este capítulo, manifiesta que las categorías de *c k* y de "v" no capturan la intrincada estructura temporal de la producción (p. 76, 1977). Frente a eso, enunciamos que es Ian el que no se acerca a las reflexiones del suegro de Aveling sobre el *temps*.

Agreguemos que la semiótica de Marx, en particular, la de los Grundrisse I, demuestra que las abstracciones no son la "realitet", sino que la realidad debe pasar por un laberíntico proceso de elaboración, distinguiendo estratos de *kompleksitet* en la "errealitatea" que se tornan visibles por la complejidad de los conceptos ricamente articulados. No obstante esa *komplekseco* categorial, las nociones se aproximan a la realidad y **no la agotan**. La "réalité" excede a cualquier concepto, por más intrincado que sea. Así que, si fuera que Steedman se hubiera afanado en explicitar que tales y cuales ideas no son tan laberínticas como la compleja *istraktura* temporal de la producción, bien venido sea su "μαρξισμός" inconsciente, su marxismo que lo es sin anhelarlo, que ataca su propia espalda.

Para la circulación del capital y para la producción conjunta, el *Wert* no es necesario –el universitario no respalda lo que vocifera.

Quinteridad, Doble Negación, Reconstrucción, Unidad compleja, Composición y Deriva

Continuaremos con el listado de los derrapes de Mr. Logicus.

La equivocación número veintiuno, es que una misma unidad de tiempo se invierte al infinito para gestar infinitos artículos (70).

En ese error y en el historicismo irreal que eso transpira, lo notable es la creencia de materialista metafísico, de que las abstracciones suceden como si fueran procesos concretos. El infinito, que es una idea matemática, ocurre en la “reyalite” para este *materialistinis* desquiciado que es Ian.

El dislate 23 es de que las horas de faena inciden en r –72. A causa de que r no es phi, tal asunto no tendría relevancia alguna, por cuanto importaría siempre que r fuese π. Sin embargo, si r fuera phi, se contradice el supuesto de que r no es π.

Otra equivocación es el delirio de imaginar que el tiempo de la comuna burguesa, podría llegar hasta la eternidad (73). La Historia por sí misma es la demostración de que nada dura un lapso infinito.

En esa trayectoria hacia la eternidad, el capitalismo parece estar libre de crisis, lo cual es otro derrape.

La estridencia veintiséis es que e' = r, cuando c es 0 (74). Eso puede ser así, siempre que r sea phi, mas, si r es π, se socava el principio de que r no es phi.

La otra equivocación es una intelección desencajada de Karlchen, al atribuirle que destila π sin poseer en mente a los precios o sin mediaciones y a partir del valor –75. Los Ppr desmienten lo uno y los 3 libros de El Capital, niegan lo otro.

Hacemos una aclaración. Existen leninistas que piensan que hay phi para actividades que, en el fondo, no poseen π. E. g., creen que existe una phi para el comercio, sea minorista o mayorista. π se predica de las esferas productivas, o sea, de la industria y de la agricultura. No hay phi para la pesca, a la que le corresponde la renta pesquera, ni para la minería, ni para los hidrocarburos, ni para los servicios, ni para lo financiero, ni para el comercio, sea mayorista, minorista, de monopolio o de oligopolio.

Bibliografía

BENSAÏD, Daniel. Marx intempestivo. Grandezas y miserias de una aventura crítica. Buenos Aires: Ediciones Herramienta, 2013, en <Daniel Bensaïd. Marx l’intempestif. - (archivo-obrero.com)>.

BOUNDI, Fahd et al. "La tendencia de la tasa de ganancia y la desvalorización de la fuerza de trabajo en España (1964-2013): crisis, distribución y desigualdad". In: 2013b, en <https://acmspublicaciones.revistabarataria.es/wp-content/uploads/2017/05/9.2013.Fahd_.Proyectos.122_136.pdf>.

DESAI, Meghnad. Lectures in economics. Marxian economic theory. London: Gray-Mills Publishing Ltd., 1974, en <https://www.are.na/block/6184005>.

_____. Lecciones de teoría económica marxista. Madrid: Siglo XXI Editores de España S. A., 1977, en <https://drive.google.com/file/d/1yHqiFoPLWIqTwjzTOo2vpamVMKlj9vps/view?fbclid=IwAR3hjkUzlw6ajoDwzVCTv_Ze1D5Y69KBn9axQPUOoTPk_X144YgC6dw9B20>.

GUERRERO, Diego. "¿Es posible demostrar la teoría laboral del valor?". In: 2001, <https://www.researchgate.net/publication/254400267_Es_posible_demostrar_la_teoria_laboral_del_valor>.

_____. Un resumen completo de El Capital. Madrid: Maia Ediciones, 2008.

_____. Economía básica. Sin datos editoriales, 2016, en <https://www.researchgate.net/publication/327287890_Economia_basica_2016_p>.

HEINRICH, Michael. "A edição de Engels do Livro 3 de O Capital e o manuscrito original de Marx". In: Outubro de 2016, en <Z)Crítica_Marxista_Miolo_43.2.2 (unicamp.br)>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en < LIBRO: El retorno a la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Bortkiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. Por Adrian Lopez. – Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (fisyp.org.ar)>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái et al. Werke, Band 42. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Oktober 1857-Mai 1858). Leipzig: Interdruck Graphischer, 1997a, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band42.pdf>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, S. A., 1971, volumen I.

_____. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, Editores, S. A., 1972, tomo II.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1976a, volumen I.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1976b, tomo I.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1980a, volumen II.

_____. Das Kapital, volume I. Fourth edition. 1890. Salt Lake: University of Utah, 2002, en <https://content.csbs.utah.edu/~ehrbar/cap1.pdf>.

_____. Grundrisse. Manuscritos econômicos de 1857/1858. Esboços da crítica da Economia Política. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011a, en una difusión en la que se compendian las obras juntas, en <https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/208/o/Karl_Marx_-_Grundrisse_(boitempo)_completo.pdf>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011b, livro I, en <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2547757/mod_resource/content/1/MARX%2C%20Karl.%20O%20Capital.%20vol%20I.%20Boitempo..pdf>.

_____. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. In: 2014, en <https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndigegesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.html>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2015a, tomo II, en <https://docero.com.br/doc/1c0s0s>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, volume III, 2016a, en <https://docero.com.br/doc/n88v0vv>.

MENDIETA MUÑOZ, Ivan. "La tendencia al descenso de la tasa de ganancia y el nivel de la composición orgánica del capital". In: 2011b, en <https://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v42n167/v42n167a8.pdf>.

ROBERTS, Michael. "Una tasa de ganancia mundial: un nuevo enfoque". In: 2020, <https://www.elviejotopo.com/topoexpress/una-tasa-de-ganancia-mundial-un-nuevo-enfoque/>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <Une introduction à l'économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <(Download PDF) Salama - Sobre o Valor (dokumen.tips)>.

SETON, Francis. "The 'transformation problem'", en The review of economics studies, vol. 24, N° 3, 1957, en <http://gesd.free.fr/seton57.pdf>.

SHAIKH, Anwar. Valor, acumulación y crisis. Ensayos de Economía Política. Colombia: Tercer Mundo Editores, 1990, en <http://gesd.free.fr/shaikh90.pdf>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

WILLIAMS, Sam. "Michael Heinrich's 'new reading' of Marx –a critique". In: July/September 2013, en <Michael Heinrich's 'New Reading' of Marx—A Critique (wordpress.com)>.